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Este documento incluye una lista de riesgos conocidos y vigentes en el proyecto, con acciones específicas de contingencia o mitigación. También se llevará a cabo un seguimiento de cada riesgo para tener registro de las acciones tomadas para cada uno.



Tabla de contenido

[Riesgo 03: 5](#_Toc188875964)

[Leyenda 5](#_Toc188875965)

[Referencia RK03 6](#_Toc188875966)

[Identificación 6](#_Toc188875967)

[Análisis 6](#_Toc188875968)

[Plan de Riesgos 7](#_Toc188875969)

[Seguimiento 7](#_Toc188875970)

[Riesgo 11: 8](#_Toc188875971)

[Leyenda 8](#_Toc188875972)

[Referencia RK11 9](#_Toc188875973)

[Identificación 9](#_Toc188875974)

[Análisis 9](#_Toc188875975)

[Plan de Riesgos 9](#_Toc188875976)

[Seguimiento 10](#_Toc188875977)

[Riesgo 02: 11](#_Toc188875978)

[Leyenda 11](#_Toc188875979)

[Referencia RK02 12](#_Toc188875980)

[Identificación 12](#_Toc188875981)

[Análisis 12](#_Toc188875982)

[Plan de Riesgos 12](#_Toc188875983)

[Seguimiento 13](#_Toc188875984)

[Riesgo 08: 14](#_Toc188875985)

[Leyenda 14](#_Toc188875986)

[Referencia RK08 15](#_Toc188875987)

[Identificación 15](#_Toc188875988)

[Análisis 15](#_Toc188875989)

[Plan de Riesgos 15](#_Toc188875990)

[Seguimiento 16](#_Toc188875991)

[Riesgo 13: 17](#_Toc188875992)

[Leyenda 17](#_Toc188875993)

[Referencia RK13 19](#_Toc188875994)

[Identificación 19](#_Toc188875995)

[Análisis 19](#_Toc188875996)

[Plan de Riesgos 19](#_Toc188875997)

[Seguimiento 20](#_Toc188875998)

[Riesgo 15: 22](#_Toc188875999)

[Leyenda 22](#_Toc188876000)

[Referencia RK15 22](#_Toc188876001)

[Identificación 22](#_Toc188876002)

[Análisis 23](#_Toc188876003)

[Plan de Riesgos 23](#_Toc188876004)

[Seguimiento 24](#_Toc188876005)

[Riesgo 16: 25](#_Toc188876006)

[Leyenda 25](#_Toc188876007)

[Referencia RK16 26](#_Toc188876008)

[Identificación 26](#_Toc188876009)

[Análisis 26](#_Toc188876010)

[Plan de Riesgos 26](#_Toc188876011)

[Seguimiento 27](#_Toc188876012)

[Riesgo 17: 28](#_Toc188876013)

[Leyenda 28](#_Toc188876014)

[Referencia RK17 29](#_Toc188876015)

[Identificación 29](#_Toc188876016)

[Análisis 29](#_Toc188876017)

[Plan de Riesgos 29](#_Toc188876018)

[Seguimiento 30](#_Toc188876019)

Seguimiento de Riesgos

CA = Collareda Agustín.

HC = Hernandez Cintia.

FH = Frey Hugo.

Riesgo 03:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK03 |
| Fecha de Identificación | 10/09/2024 |
| Etapa | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | Dado el escaso conocimiento de lenguaje de programación (php), podría ocurrir un desarrollo ineficiente y con errores, lo que podría generar dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad |
| Descripción | Este riesgo hace referencia a la inexperiencia del equipo con el lenguaje de programación a utilizar. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 10% |
| Factor | 40 |
| Causas | El escaso conocimiento de lenguaje de programación (php) del equipo |
| Síntomas | Dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización y contingencia. |
| Responsable | FH |
| Respuesta al Riesgo | 1. Se buscará un curso del lenguaje de programación a utilizar. 2. Ver el curso encontrado. 3. Modificar un proyecto del lenguaje de programación. 4. Comprobar el código a través de una inteligencia artificial. 5. Consultar el código con un compañero de la materia con más experiencia. |

Referencia RK03

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK03 | 10/09/2024 | | | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dado el escaso conocimiento de lenguaje de programación (php), podría ocurrir un desarrollo ineficiente y con errores, lo que podría generar dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia a la inexperiencia del equipo con el lenguaje de programación a utilizar. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Cerrado | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 10% | 40 |
| Causas | | |
| El escaso conocimiento de lenguaje de programación (php) del equipo. | | |
| Síntomas | | |
| Dependencias excesivas de ciertos miembros del equipo, afectando la distribución equitativa de las tareas. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización | FH | * Buscar cursos de PHP. * Elegir el curso que se considere más apropiado. * Realizar el curso. * Implementar pequeños programas de prueba. | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | FH | * Comprobar el código a través de una inteligencia artificial. * Consultar el código con un compañero de la materia con más experiencia. | Construcción (1, 2 y 3 iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 11/10/2024 | Elaboración 2 | El plan de minimización fue realizado correctamente.  El lenguaje es muy fácil de aprender comparándolo con otros como java o c por lo que el equipo no tendrá ningún tipo de dificultad en aprenderlo. | FH |

Riesgo 11:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK11 |
| Fecha de Identificación | 06/09/2024 |
| Etapa | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | Dada la complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación, podría ocurrir que el proceso de integración sea complicado, lo que podría causar errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. |
| Categoría | Tecnología |
| Descripción | Este riesgo hace referencia a la complejidad que conllevara modificar el proyecto UARGFLOW para adaptarlo a nuestra aplicación |
| Impacto | 0 |
| Probabilidad | - |
| Factor | - |
| Causas | La complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación |
| Síntomas | Errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y Contingencia. |
| Responsable | CA |
| Respuesta al Riesgo | 1. Buscar errores lógicos y corregirlos en un entorno de pruebas controlados. 2. Realizar pruebas de integración. 3. Actualizar el sistema para hacerlo compatible a la versión de PHP 8. |

Referencia RK11

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK11 | 06/09/2024 | | | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación, podría ocurrir que el proceso de integración sea complicado, lo que podría causar errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. | | | Tecnología | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia a la complejidad que conllevara modificar el proyecto UARGFLOW para adaptarlo a nuestra aplicación | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Cerrado | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 0 | - | - |
| Causas | | |
| La complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación | | |
| Síntomas | | |
| Errores en la interacción con otros módulos del sistema, afectando la integridad de los datos. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación. | CA | * Buscar errores lógicos y corregirlos en un entorno de pruebas controlados. * Realizar pruebas de integración. | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | CA y HF | * Actualizar el sistema para hacerlo compatible a la versión de PHP 8. | Elaboración (2da iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 10/10/2024 | Elaboración 2 | No se descubrieron errores lógicos.  No se descubrieron problemas de compatibilidad con la versión de PHP 8.2.12. | CA |
| 27/01/2025 | Construcción 5 | Se adapto el módulo para la librería React. | FH |

Riesgo 02:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK02 |
| Fecha de Identificación | 13/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dada la inexperiencia del equipo, podrían ocurrir dificultades en la estimación de tareas, lo que podría generar sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. |
| Categoría | Cronograma. |
| Descripción | Este riesgo trata sobre la poca experiencia que posee el equipo sobre la asignación de tareas y el tiempo que conlleva cada una. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 15% |
| Factor | 60 |
| Causas | La inexperiencia del equipo. |
| Síntomas | Genera sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y contingencia. |
| Responsable | CA |
| Respuesta al Riesgo | 1. Utilizar la herramienta trello para controlar que la asignación sea adecuada. 2. Realizar una retrospectiva de la estimación de las tareas dada sobre lo ocurrido. |

Referencia RK02

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK02 | 13/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la inexperiencia del equipo, podrían ocurrir dificultades en la estimación de tareas, lo que podría generar sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. | | | Cronograma. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo trata sobre la poca experiencia que posee el equipo sobre la asignación de tareas y el tiempo que conlleva cada una. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 15% | 60 |
| Causas | | |
| La inexperiencia del equipo. | | |
| Síntomas | | |
| Genera sobreasignación de tareas a ciertos miembros del equipo, provocando agotamiento o sobrecarga de trabajo. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | CA | * Utilizar la herramienta trello para controlar que la asignación de tareas sea adecuada | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | CA | * Realizar una retrospectiva de la estimación dada sobre lo ocurrido. | Elaboración (2da iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 11/10/2024 | Elaboración 2 | No se observaron grandes discrepancias entre las fechas planificadas para realizar cada tarea con las fechas de inicio y finalización reales a excepción de algunas tareas de seguimiento de riesgos. Esto puede deberse a que dichas tareas fueron agregadas de forma tardía en la planificación, cuando todas las demás tareas ya se encontraban agregadas. | CA |
| 28/10/2024 | Construcción 1 | Se sobreestimaron los tiempos necesarios para completar algunas tareas.  Otras responsabilidades de los miembros del equipo no permitieron que algunas tareas se iniciaran en las fechas establecidas.  Aun así, todas las entregas fueron entregadas en tiempo y forma. | CA |
| 8/11/2024 | Construcción 2 | El cumplimiento de los plazos establecidos fue satisfactorio. En general, las discrepancias entre las fechas planificadas y las reales son justificadas y no tuvieron impacto en el desarrollo del proyecto. Se debe prestar más atención al cumplimiento de los plazos de la ejecución de pruebas. | CA |
| 15/11/2024 | Construcción 3 | El cumplimiento de los plazos establecidos fue satisfactorio. Las discrepancias entre las fechas planificadas y reales fueron mínimas y no tuvieron impacto en el desarrollo del proyecto. | CA |

Riesgo 08:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK08 |
| Fecha de Identificación | 13/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dada la falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software, podría ocurrir una gestión ineficaz del proyecto, lo que podría conducir a posibles fallos en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad. |
| Descripción | Este riesgo trata sobre la falta de experiencia que posee el equipo en la gestión de proyectos de software. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 15% |
| Factor | 60 |
| Causas | La falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software. |
| Síntomas | Fallas en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y contingencia. |
| Responsable | FH |
| Respuesta al Riesgo | 1. Realizar revisiones para comprobar la calidad del producto desarrollado. 2. Realizar una reunión de emergencia con todos los integrantes del equipo para reasignar las tareas |

Referencia RK08

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK08 | 13/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software, podría ocurrir una gestión ineficaz del proyecto, lo que podría conducir a posibles fallos en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. | | | Experiencia y Capacidad. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo trata sobre la falta de experiencia que posee el equipo en la gestión de proyectos de software. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Cerrado | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 15% | 60 |
| Causas | | |
| La falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software. | | |
| Síntomas | | |
| Fallas en la calidad del producto final, a decisiones técnicas incorrectas y a una mala asignación de recursos. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | FH | * Realizar revisiones para comprobar la calidad del producto desarrollado. | Elaboración (2da iteración) |
| Contingencia | FH | * Realizar una reunión de emergencia con todos los integrantes del equipo para reasignar las tareas | Elaboración (2da iteración) |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 11/10/2024 | Elaboración 2 | Se pudo realizar el plan de mitigación correctamente.  Se realizaron revisiones de los documentos más importantes para el desarrollo como la especificación de requerimientos y el modelo de datos. Gracias a esta revisión se ajustaron los casos de uso y los requerimientos funcionales. | FH |

Riesgo 13:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK13 |
| Fecha de Identificación | 29/10/2024 |
| Etapa | Fase de construcción 2. |
| Categoría | Cronograma |
| Descripción | Dada la dependencia exclusiva de un solo desarrollador para la implementación del sistema, podrían ocurrir retrasos significativos cuando esta persona no esté disponible o esté sobrecargada, lo que podría resultar en incumplimientos de plazos y afectar la entrega del proyecto. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 60% |
| Factor | 240 |
| Causas | Falta de experiencia de los demás integrantes del equipo en el uso del lenguaje de programación utilizado. |
| Síntomas | Retrasos en la implementación de casos de uso o la implementación de muy pocos casos de uso por iteración. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y contingencia. |
| Responsable | FH, CA |
| Respuesta al Riesgo | C2:   * Documentar el código en base al estándar PSR * Delegar tareas de forma que el programador principal se centre mayormente en la programación.   C5:   * El programador realizara una lista de tareas para que los demás miembros del equipo empiecen a programar. * El programador realizara una revisión al código ya implementado y una vez que finalicen la lista de tarea, realizara una revisión al nuevo código para incorporarlo en el sistema. * En caso de activarse el riesgo, el programador dejara las tareas de revisión y continuara con el desarrollo. |

Referencia RK13

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK13 | 13/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la dependencia exclusiva de un solo desarrollador para la implementación del sistema, podrían ocurrir retrasos significativos cuando esta persona no esté disponible o esté sobrecargada, lo que podría resultar en incumplimientos de plazos y afectar la entrega del proyecto. | | | Cronograma | |
| Descripción | | | | |
| Dada la dependencia exclusiva de un solo desarrollador para la implementación del sistema, podrían ocurrir retrasos significativos cuando esta persona no esté disponible o esté sobrecargada, lo que podría resultar en incumplimientos de plazos y afectar la entrega del proyecto. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 60% | 240 |
| Causas | | |
| Falta de experiencia de los demás integrantes del equipo en el uso del lenguaje de programación utilizado. | | |
| Síntomas | | |
| Retrasos en la implementación de casos de uso o la implementación de muy pocos casos de uso por iteración. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | FH | * Documentar el código en base al estándar PSR | C2 |
| Contingencia | CA | * Delegar tareas de forma que el programador principal se centre mayormente en la programación. | C2 |
| Mitigación | FH | * El programador realizara una lista de tareas para que los demás miembros del equipo empiecen a programar. * El programador revisara el código realizado anteriormente y el nuevo para incorporarlo en el sistema. | C5 |
| Contingencia | CA | * El programador dejara las tareas de revisión y continuara con el desarrollo. | C5 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 7/11/2024 | C2 | Se delegaron las tareas de forma adecuada, pero siguió siendo insuficiente para completar todas las tareas de implementación requeridas. Esto ocasiono que la ejecución de los casos de prueba se retrasara. | CA |
| 14/11/2024 | C3 | Se delegaron las tareas de forma adecuada. No hubo retrasos significativos en la implementación y prueba del software. | CA |

Riesgo 15:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK15 |
| Fecha de Identificación | 18/11/2024 |
| Etapa | Fase de construcción 3. |
| Categoría | Cronograma |
| Descripción | Dada la falta de comunicación por un tiempo prolongado, podría ocurrir que el equipo no inicie en la fecha planificada, lo que conduciría a un mayor esfuerzo destinado al proyecto para cumplir con el tiempo propuesto. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 0 |
| Factor | - |
| Causas | Falta de comunicación por un tiempo prolongado debido a la finalización de la cursada. |
| Síntomas | Mayor esfuerzo destinado al proyecto para cumplir con el tiempo propuesto. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación y contingencia. |
| Responsable | CA |
| Respuesta al Riesgo | * Realizar la planificación de la siguiente etapa para garantizar el inicio de la fecha. * Comunicar días previos al inicio de la iteración las tareas en el grupo de WhatsApp. * Si la iteración no inicio en la fecha planificada se deberá reacomodar las fechas de inicio y finalización del documento correspondiente. |

Referencia RK15

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK15 | 18/11/2024 | | | Fase de construcción 3. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la falta de comunicación por un tiempo prolongado, podría ocurrir que el equipo no inicie en la fecha planificada, lo que conduciría a un mayor esfuerzo destinado al proyecto para cumplir con el tiempo propuesto. | | | Cronograma | |
| Descripción | | | | |
| Dada la falta de comunicación por un tiempo prolongado, podría ocurrir que el equipo no inicie en la fecha planificada, lo que conduciría a un mayor esfuerzo destinado al proyecto para cumplir con el tiempo propuesto. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Cerrado | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | - | - |
| Causas | | |
| Falta de comunicación por un tiempo prolongado debido a la finalización de la cursada. | | |
| Síntomas | | |
| Mayor esfuerzo destinado al proyecto para cumplir con el tiempo propuesto. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | CA | * Realizar la planificación de la siguiente etapa para garantizar el inicio de la fecha. * Comunicar días previos al inicio de la iteración las tareas en el grupo de WhatsApp. | C4 |
| Contingencia | CA | * Si la iteración no inicio en la fecha planificada se deberá reacomodar las fechas de inicio y finalización del documento correspondiente. | C4 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 27/01/2025 | C4 | Se inicio un día tarde la iteración C4 pero gracias al plan de mitigación y contingencia se pudo avanzar sin ninguna preocupación. | FH |
|  |  |  |  |

Riesgo 16:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK16 |
| Fecha de Identificación | 18/11/2024 |
| Etapa | Fase de construcción 3. |
| Categoría | Cronograma |
| Descripción | Dado el poco tiempo que puede destinar cada miembro del equipo a causa de los finales, podría ocurrir el descuido de las actividades de la gestión de proyectos, lo que conduciría a una mala organización y planificación de las tareas del proyecto. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 60% |
| Factor | 240 |
| Causas | Poco tiempo que puede destinar cada miembro del equipo a causa de los finales. |
| Síntomas | Mala organización y planificación de las tareas del proyecto. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización y contingencia. |
| Responsable | FH, CA, HC |
| Respuesta al Riesgo | * Realizar la planificación teniendo en cuenta las fechas de finales de los miembros del equipo. * Revisar la teoría sobre la gestión de proyectos, en torno a las actividades. |

Referencia RK16

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK16 | 18/11/2024 | | | Fase de construcción 3. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dado el poco tiempo que puede destinar cada miembro del equipo a causa de los finales, podría ocurrir el descuido de las actividades de la gestión de proyectos, lo que conduciría a una mala organización y planificación de las tareas del proyecto. | | | Cronograma | |
| Descripción | | | | |
| Dado el poco tiempo que puede destinar cada miembro del equipo a causa de los finales, podría ocurrir el descuido de las actividades de la gestión de proyectos, lo que conduciría a una mala organización y planificación de las tareas del proyecto. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 60% | 240 |
| Causas | | |
| Poco tiempo que puede destinar cada miembro del equipo a causa de los finales. | | |
| Síntomas | | |
| Mala organización y planificación de las tareas del proyecto. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización | CA | * Realizar la planificación teniendo en cuenta las fechas de finales de los miembros del equipo. | C4 |
| Contingencia | CA, FH, HC | * Revisar la teoría sobre la gestión de proyectos, en torno a las actividades. | C4 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 27/01/2025 | C4 | Gracias a la organización del plan de iteración C4 se pudo completar con la mayoría de las tareas. Se asigno los días lunes, miércoles y viernes para la realización de las tareas. | FH |
|  |  |  |  |

Riesgo 17:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK17 |
| Fecha de Identificación | 18/11/2024 |
| Etapa | Fase de construcción 3. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad |
| Descripción | Dadas la detención del desarrollo del proyecto y la posible documentación incompleta, podría ocurrir que el equipo olvide el dominio del problema, lo que conduciría a implementaciones que no cumplan con las expectativas del cliente. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 80% |
| Factor | 320 |
| Causas | La detención del desarrollo del proyecto y la posible documentación incompleta. |
| Síntomas | Implementaciones que no cumplan con las expectativas del cliente. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización y contingencia. |
| Responsable | FH, CA, HC |
| Respuesta al Riesgo |  |

Referencia RK17

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK17 | 18/11/2024 | | | Fase de construcción 3. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dadas la detención del desarrollo del proyecto y la posible documentación incompleta, podría ocurrir que el equipo olvide el dominio del problema, lo que conduciría a implementaciones que no cumplan con las expectativas del cliente. | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Dadas la detención del desarrollo del proyecto y la posible documentación incompleta, podría ocurrir que el equipo olvide el dominio del problema, lo que conduciría a implementaciones que no cumplan con las expectativas del cliente. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 80% | 320 |
| Causas | | |
| La detención del desarrollo del proyecto y la posible documentación incompleta. | | |
| Síntomas | | |
| Implementaciones que no cumplan con las expectativas del cliente. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización | CA, FH, HC | * Realizar revisiones a los documentos para garantizar la completitud de los documentos. | C4 |
| Contingencia | CA | * Realizar avances periódicos con los clientes para validar los resultados obtenidos. | C5 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
| 27/01/2025 | C4 | El plan de minimización ayudo a recordar el sistema pero no pudo minimizar la probabilidad porque en una de las ultimas fechas hubieron requerimientos nuevos que no se registraron correctamente. | FH |
|  |  |  |  |